

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3669 (Prot. 136404) DEL 4/06/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8/06/2021**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 5 agosto 2021, alle ore 18.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b (*senior*) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/D2, SSD: L-FIL-LET/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4882 del 22/07/2021:

Componente: Prof. Renzo TOSI - Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe UCCIARDELLO - Professore di I fascia presso l'Università di Messina;

Componente: Prof.ssa Antonietta PORRO - Professore di I fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Renzo TOSI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giuseppe UCCIARDELLO.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3669 (Prot. 136404) del 4/06/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 8/06/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Alle ore 18.00 il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura, agli altri commissari collegati telematicamente, del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 13 settembre 2021 alle ore 10.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19.30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

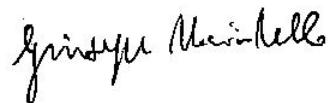
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Messina, 5 agosto 2021

PRESIDENTE Prof. Renzo TOSI

COMPONENTE Prof.ssa Antonietta PORRO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe UCCIARDELLO



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b (*senior*) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/D2, SSD: L-FIL-LET/02, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Renzo TOSI - Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof.ssa Antonietta PORRO - Professore di I fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Giuseppe UCCIARDELLO - Professore di I fascia presso l'Università di Messina;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 75/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 5 punti.

a1) pertinente al SC: max. punti 5;

a2) non pertinente al SC: max. punti 3.

b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max. 6 punti.

b1) attività di insegnamento coerente con il SSD L-FIL-LET/02: annuale max. punti 3; semestrale max punti 2 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati (0.15 per ogni mese);

b2) attività di insegnamento coerente con altri SSD: annuale max. punti 1; semestrale max. punti 0.50 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati (0.15 per ogni mese);

b3) attività didattica/seminariale coerente con il SSD L-FIL-LET/02 di non meno di 25 ore svolta nell'ambito di altri corsi: max. punti 0.50 per anno;

b4) attività di tutorato di non meno di 30 ore: max. punti 0.50 per anno.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max. punti 10.

c1) posizione di RTD-A: fino a punti 2 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati (0.15 per ogni mese);

c2) Assegni di Ricerca in Italia e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art 51 co. 6 della Legge 449/1997: max. punti 2 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati (0.15 per ogni mese);

c3) posizioni post-doc presso qualificate università o istituzioni scientifiche italiane o straniere ai sensi della Legge 398/1989: max. punti 1.50 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati (0.15 per ogni mese);

c4) soggiorni di studio presso qualificate università o istituzioni scientifiche straniere effettuati dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca: max. punti 1.50 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati (0.15 per ogni mese) sommabili al punteggio delle posizioni di cui

gh

ai punti c1-c2-c3.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 3;

d1) coordinamento: max. punti 2 per il coordinamento di ogni gruppo di ricerca;

d2) partecipazione: max. punti 0.50 per ogni gruppo di ricerca.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max. punti 5.

e1) relatore a incontri nazionali: max. punti 0.50 per ogni incontro;

e2) relatore a incontri internazionali: max. punti 0.70 per ogni incontro.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max. punti 1.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

- a) Monografie (e tesi di dottorato se non pubblicata come monografia) max punti 7 per monografia fino ad un max. di punti 21;
- b) Articoli su riviste scientifiche, atti di convegni, contributi in volume, capitoli di libro, curatele con saggio introduttivo di carattere scientifico, max. punti 4 per contributo fino ad un max. di punti 44;
- c) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max. di punti 5.

Per la valutazione di ciascuna pubblicazione la Commissione terrà conto dei seguenti criteri e dei relativi punteggi:

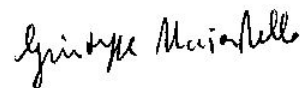
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max. di punti 3.75 per ciascuna monografia; fino a un max. di punti 2.25 per le tipologie di prodotti b.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max. di punti 1.75 per ciascuna monografia; fino a un max. di punti 0.75 per le tipologie di prodotti b.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max. di punti 1 per ciascuna monografia; fino a un max. di punti 0.50 per le tipologie di prodotti b.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max. di punti 0.50 per ciascuna pubblicazione. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei

candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'apporto degli autori deve considerarsi paritetico, tranne ove il diverso apporto sia dichiarato esplicitamente.

PRESIDENTE Prof. Renzo TOSI

COMPONENTE Prof.ssa Antonietta PORRO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe UCCIARDELLO





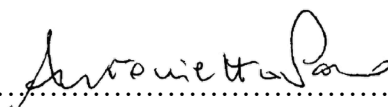
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3669 DEL 04/06/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2021**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Antonietta Porro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-FIL-LET/02 Lingua e letteratura greca, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 5/8/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giuseppe Ucciardello.

In fede

Milano, 5-8-2021

La Prof. ....  .....

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR)  
EMANATO CON D.D. 3669 (Prot. 136404) DEL 4/06/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 8/06/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Renzo Tosi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore concorsuale 10/D2, SSD: L-FIL-LET/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/08/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giuseppe Ucciardello.

In fede

Luogo e data Bologna. 5.8.2021

Il Prof. Renzo Tosi

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RT', written over a faint circular stamp.